



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562**

1. ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) อย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันและมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 - 2564

ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561- 2580) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (85 คะแนนขึ้นไป) และในปี 2561 – 2564 ได้กำหนดเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 80 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเกี่ยวกับ รูปแบบ การ ประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ประกอบ กับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนา “ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS)” เพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บ รวบรวมข้อมูลที่ทันสมัยสามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ อีกทั้งยังสามารถกำกับติดตามการประเมินได้อย่างทันสมัยการณรรวมไปถึงสามารถวิเคราะห์และประมวลผลการประเมินได้อย่างอัตโนมัติ ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานที่รับการประเมิน และการวางแผนในการป้องกันการทุจริตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

1.1 ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และการเก็บรวบรวมข้อมูล

(1) ประชากร

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในหน่วยงาน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร/ผู้อำนวยการ/หัวหน้างาน/ข้าราชการ/พนักงานไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(2) **การกำหนดกลุ่มตัวอย่าง** การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนน้อย (น้อยกว่า 30 คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด ส่วนกรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมาก (มากกว่า 1,000 คน) ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนไม่น้อยกว่า 100 ตัวอย่าง

(3) **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เข้ามาตอบแบบสำรวจด้วยตนเองทางระบบ ITAS ทั้งนี้หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้มีการตอบไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำหรือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผู้รับจ้างประเมินจัดเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบสำรวจ EIT จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยผู้รับจ้างประเมินจะมีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพและลักษณะความเป็นตัวแทนที่ดีทางวิชาการและทางสถิติ

1.2 **เครื่องมือการประเมิน** ประกอบด้วย

(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

(2) แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณธรรมการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงระบบงาน

(3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

1.3 **ตัวชี้วัดการประเมิน** แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

แบบเครื่องมือการประเมิน	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม
IIT	30	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต	- - - - -	6 6 6 6 6
EIT	30	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	- - -	5 5 5
OIT	40	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ตัวชี้วัด 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน ตัวชี้วัด 9.2 การบริหารงาน ตัวชี้วัด 9.3 การบริหารเงิน งบประมาณ ตัวชี้วัด 9.4 การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล	9 8 7 4

(ต่อ)

แบบเครื่องมือการประเมิน	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม
		ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	ตัวชี้วัด 9.5 การส่งเสริม ความโปร่งใส	5
		ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ตัวชี้วัด 10.1 การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัด 10.2 มาตรการ ภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	8 7

1.4 การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน จะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของ ข้อคำถามจาก ผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของ

			ทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

หมายเหตุ: ข้อมูลการตอบ IIT และ EIT ทุกข้อมูลจะถูกนำมาใช้ประมวลผลคะแนน เว้นแต่กรณีที่มีข้อมูลการตอบน้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนดจะไม่สามารถประมวลผลคะแนนในส่วนนั้นได้

กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถตอบ OIT ได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็น ทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้ โดยมีเหตุผลประกอบอันน่าเชื่อถือ จะไม่นำข้อนั้นมารวมในการประมวลผล

1.5 เกณฑ์ระดับผลการประเมิน

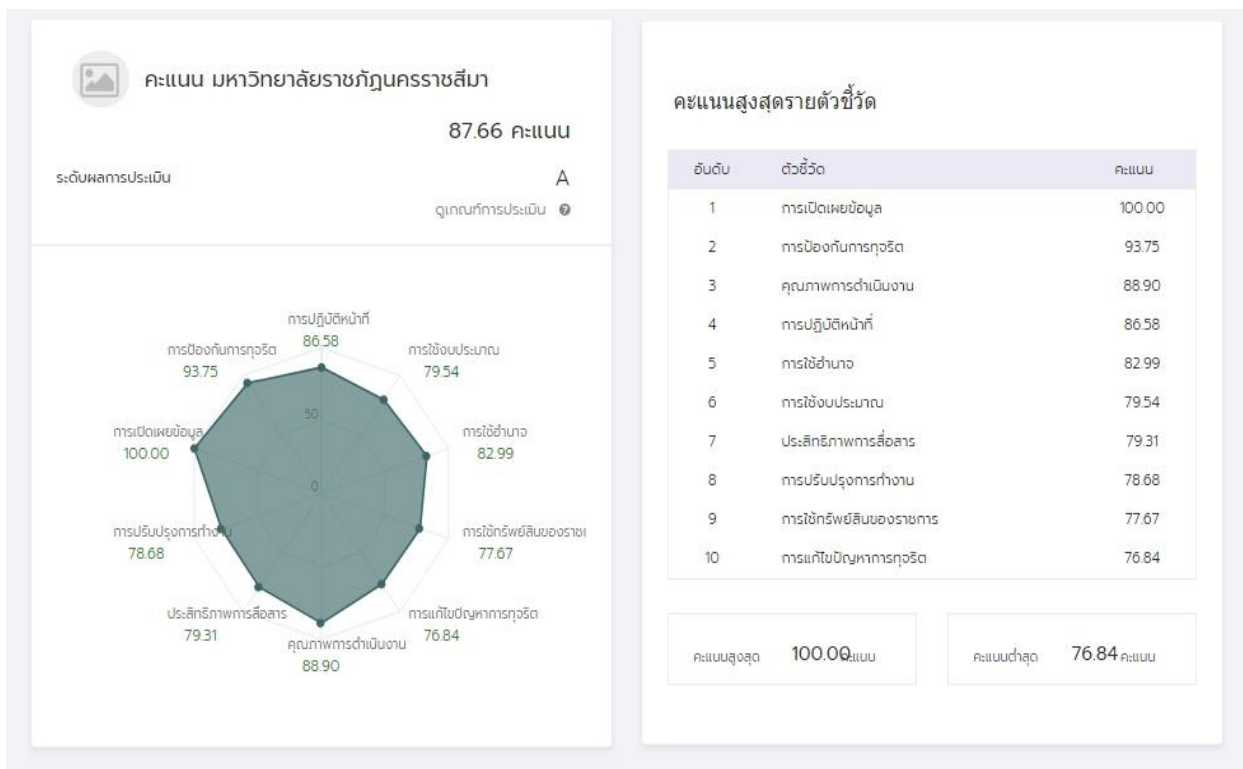
เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนนควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

หมายเหตุ: กรณีหน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนหรือตามระยะเวลาที่กำหนด ผลการประเมินของหน่วยงานจะแสดงสัญลักษณ์ “ * ” ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นว่าเป็นผลการประเมินจากข้อมูลที่หน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง ตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.2559 และในปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 87.66 ซึ่งอยู่ในระดับ A



เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.75 ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.90 ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.58 ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 82.99 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.54 ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.31 ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.68 ตัวชี้วัดการใช้ทรัพยากรของราชการ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 77.67 และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 76.84

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ตามคะแนนตัวชี้วัด แสดงให้เห็นจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนา ดังนี้

3.1 จุดแข็ง

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ได้รับคะแนนการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) อยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ 100 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนทราบ ใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ

ประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 93.75 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

โดยมหาวิทยาลัยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้วหน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใส

นอกจากนี้ ยังมีอีก 2 ตัวชี้วัดซึ่งจากผลการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90 แต่ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 85 เรียงจากคะแนนมากที่สุดไปหาคะแนนน้อยที่สุด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.90 อยู่ในระดับดี (Good) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด จะเห็นได้ว่า ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามี การเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ เป็นคะแนนจากการประเมินการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 86.58 อยู่ในระดับดี (Good) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี หน่วยงานควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

3.2 จุดที่ควรพัฒนา

จากผลการประเมินพบว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85 มีจำนวน 6 ตัวชี้วัด โดยเรียงจากคะแนนมากที่สุดไปหาคะแนนน้อยที่สุด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 82.99 อยู่ในระดับดี (Good) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน ประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ จะเห็นได้ว่า ถึงแม้บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ เป็นคะแนนจากการประเมินการจากประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.54 อยู่ในระดับดี (Good) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์หรือค่าเดินทางไปราชการ ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ จะเห็นได้ว่า สิ่งที่ต้องพัฒนาสำหรับหน่วยงาน ดังนี้ 1) ควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2) ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 79.31 อยู่ในระดับดี (Good) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน จะเห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงาน และข้อมูลที่สาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ แต่หน่วยงานควรมีการดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้นดังนี้ 1) ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน 2) การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.68 อยู่ในระดับดี (Good) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น หน่วยงานควรปรับปรุงและพัฒนา ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ 77.67 อยู่ในระดับดี (Good) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายใน

การนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคลากรภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก จะเห็นได้ว่า เป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85 คะแนนค่อนข้างมาก และหากจัดลำดับคะแนนจะอยู่ในลำดับที่ 9 จาก 10 หน่วยงานควรต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยรวมได้คะแนนเท่ากับ 76.84 อยู่ในระดับดี (Good) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง จะเห็นได้ว่า เป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุด สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน ควรจัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

4. ผลการวิเคราะห์ประเด็นที่จะต้องพัฒนาในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน เพื่อนำมาวิเคราะห์ประเด็นที่มหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น โดยมีการทบทวนแผนการดำเนินงาน อธิการบดีได้มีการกำหนด มอบหมาย การรับผิดชอบตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้แก่ รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน เพื่อวางแผนหรือกำหนดมาตรการในการดำเนินงานของหน่วยงานรวมถึงการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินของ สำนักงาน ป.ป.ช. และกำกับติดตามให้หน่วยงานและบุคลากรในสังกัดดำเนินงานตามแผนหรือมาตรการที่กำหนดอย่างเคร่งครัด มีรายละเอียดดังนี้

แบบเครื่องมือ การประเมิน	คะแนน	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่จะต้องพัฒนา	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในของมหาวิทยาลัย
IIT	82.99	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	-	1. จัดให้มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีความเป็นธรรม สามารถสะท้อนถึงผลการปฏิบัติงานที่แท้จริง 2. สร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินและการปฏิบัติงาน
IIT	79.54	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	1. ควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2. ควรเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	1. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ โดยการเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ เช่น แจ้งผ่านการประชุม ผ่านหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น 2. เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้งบประมาณด้วยวิธีการ สอบถาม ทักทวง ร้องเรียน เป็นต้น

แบบเครื่องมือ การประเมิน	คะแนน	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่จะต้องพัฒนา	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในของมหาวิทยาลัย
EIT	79.31	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน 2. การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำข้อมูลผลงานที่สาธารณชนควรรับทราบเผยแพร่บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัยอย่างเป็นระบบและเข้าถึงได้ง่ายไม่ซับซ้อน 2. เพิ่มช่องทางการเข้าถึงข้อมูลต่างๆของมหาวิทยาลัยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้รับทราบข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยมากขึ้น เช่น เฟสบุ๊ก ไลน์ สื่อสิ่งพิมพ์ท้องถิ่น เคเบิลทีวีท้องถิ่น เป็นต้น 3. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจัดช่องทางที่หลากหลาย และง่ายต่อการเข้าถึง

แบบเครื่องมือ การประเมิน	คะแนน	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่จะต้องพัฒนา	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในของมหาวิทยาลัย
EIT	78.68	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	<p>1. ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใส</p> <p>2. ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น</p>	<p>1. ปรับปรุง/พัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการโปร่งใส เป็นไปตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนด ตลอดจนการให้บริการผู้มาติดต่ออย่างเท่าเทียมกัน โดยมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ</p> <p>2. เพิ่มช่องทางให้ผู้รับบริการ/ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานทางเว็บไซต์</p> <p>3. สร้างความตระหนักให้เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน/ผู้ให้บริการ ใส่ใจและให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ตามคู่มือการปฏิบัติงาน และพร้อมที่จะให้บริการแก่ผู้มารับบริการ เพื่อสร้างความประทับใจ</p>

แบบเครื่องมือ การประเมิน	คะแนน	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่จะต้องพัฒนา	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในของมหาวิทยาลัย
				<p>ในการให้บริการเกิดความคาดหวัง</p> <p>4. ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือนำเทคโนโลยี มาใช้เป็นเครื่องมือในการให้บริการ เพื่อความสะดวกรวดเร็วกับผู้มารับบริการ</p>
IIT	77.67	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำประกาศข้อปฏิบัติหรือแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 2. เผยแพร่ประกาศ ขั้นตอน แนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยรับทราบ

แบบเครื่องมือ การประเมิน	คะแนน	ตัวชี้วัด	ประเด็นที่ต้องพัฒนา	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในของมหาวิทยาลัย
IIT	76.84	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ควรจัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยต้องมีการเผยแพร่การดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายของผู้บริหารในการต่อต้านการทุจริต รณรงค์ให้ความรู้เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์หรือสื่อสารสนเทศของหน่วยงาน จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัย โดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นว่าการร้องเรียนจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ